

Onderwerp: RE: definitieve woordvoeringslijn en Qernb A's

Wat mij betreft is dit akkoord!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 14:19

[illegible]

CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: definitieve woordvoeringslijn en Qernb A's

Hoi allen,

Hierbij een voorstel: (11)(1)

(11)(1)

Is dit akkoord?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 14:02

[illegible]

CC: (10)(2e) > (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: definitieve woordvoeringslijn en Qernb A's

Het is natuurlijk niet mijn bedoeling om de formulering stilliger te maken. Het is toch gewoon zo dat het RIVM nu op basis van de kennis van nu uitgaat van infectie door grotere druppels en contact via oppervlaktes, en dat daar de adviezen uit voortkomen? Het verschil in de formulering is dat wordt toegevoegd dat het gaat om een advies dat op kennis is gebaseerd in tegenstelling tot op een veronderstelling.

Andere poging: 'Op basis van de huidige kennis wordt verondersteld ...'?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 13:57

[illegible]

CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: definitieve woordvoeringslijn en Qernb A's

Hoi (10)(2e)

Ten aanzien van jouw wijzigingsvoorstel: het RIVM heeft aangegeven dat ze niet akkoord kunnen gaan met een formulering die stelliger is dan nu in de woordvoeringslijn staat en ook zo in hun advies staat.

Om die reden had ik eerder voorgeteld om de hele passage weg te laten, maar jullie hechten er juist wel aan.

Hoe zwaarwegend is jouw bezwaar tegen de huidige formulering?

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: vrijdag 24 jul. 2020 1:50 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: definitieve woordvoeringslijn en Qemb A's

Hallo (10)(2e) en anderen,

Hierbij nog enkele opmerkingen van mij:
In de spreeklijn zou ik in de tweede alinea nog iets duidelijker aangeven dat het RIVM er op dit moment op basis van de huidige kennis van uitgaat dat ... ipv 'er wordt verondersteld dat'. Bij die formulering is niet duidelijk wie veronderstelt, RIVM of VWS, en klinkt het minder alsof de adviezen erna op kennis zijn gebaseerd.

In de q&a 'wat kunnen zorgmedewerkers doen' zou ik deze zin weglaten, het is nogal negatief en alarmerend geformuleerd. De boodschap blijft staan als je de zin weglaat. Echter, bij warm weer moet een afweging worden gemaakt tussen het risico op besmetting met het coronavirus en het risico van hitte op ziekte en sterfte onder bewoners.

Daarnaast graag (10)(2e) (zie cc) betrekken in de discussie.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 24 juli 2020 13:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Onderwerp: definitieve woordvoeringslijn en Qernb A's
Urgentie: Hoog

Allen,

Op basis van al jullie commentaren heb ik bijgevoegde definitieve woordvoeringslijn en QenA's opgesteld. Ik heb uiteindelijk de versie aangehouden die (19)(2e) heeft gestuurd, daarin was vrijwel alle commentaar al verwerkt en is toegemoed gekomen aan de laatste opmerkingen van (10)(2e) terwijl er ook in lijn is gebleven met de bewoordingen in het advies van het rvm.

Het is mijn bedoeling om deze stukken om 15.00 uur voor akkoord te versturen naar (10)/(2e) en (10)/(2e). Mochten jullie nog zwaarwegende bedenkingen hebben dan hoor ik dat graag voor die tijd.

Groeten, (10)(2e)




 drs. (10)(2e) (senior) beleidsmedewerker |
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 (10)(2e) (10)(2e)

* (10)/(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Volg ons...



Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.
Kijk wat het voor jou betekent op donorregister.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*